

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

Konfidentialitetsnivå
Ej känslig

Mottagare
regionalutveckling@regionvasterbotten.se

Kopia till
maud.ericson@regionvasterbotten.se
arendeberedningplnr@trafikverket.se
diariet.borlange@trafikverket.se

Remissvar förslag till länstransportplan för Västerbotten 2026-2037

Inledning

Trafikverket har till uppgift att utveckla ett effektivt och hållbart transportsystem utifrån ett trafikslagsövergripande synsätt. De statliga medel för åtgärder som finns upptagna i länsplanerna administreras av Trafikverket och Trafikverket ansvarar även för genomförandet av flertalet åtgärder i länsplanerna.

Trafikverket har genom regeringens direktiv 2025-03-20 (LI2025/00640) fått i uppdrag att upprätta en nationell plan för transportinfrastrukturen för perioden 2026-2037. Länsplaneupprättarna har enligt samma direktiv fått i uppdrag att upprätta länsplaner för regional transportinfrastruktur för perioden 2026-2037.

Trafikverket har fått möjlighet att ge synpunkter på förslag till länsplan för Västerbottens län 2026-2037.

Övergripande utgångspunkter för planeringen

Förslaget till Länsplan **omfattar åtgärder som går mot rätt ändamål** enligt förordning (1997:263) om länsplaner för regional transportinfrastruktur och förordning (2009:237) om statlig medfinansiering till regionala kollektivtrafikanläggningar mm.

- Den namngivna åtgärden ”**Öst-västliga stråket, samfinansiering Nationell plan**” **behöver dock preciseras**, dels vilken/vilka åtgärder som avses genomföras, och dels om en samfinansiering med Nationell plan är aktuell.
- I planförslaget redovisas hur de **ekonomiska ramarna** för planperioden ska fördelas på olika åtgärder och typer av åtgärder. **Namngivna åtgärder anges**, dvs. åtgärder som beräknas kosta över 75 miljoner kronor.

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

- Med utgångspunkt i förra planomgången har den väntade utvecklingen av **efterfrågan på resor och transporter lyfts fram** genom bland annat hänvisning till analyser med koppling till industrins gröna omställning, samt kompetensförsörjningsbehov. Behovet av en ny systemanalys är också identifierad och planerad.
- Transportsystemets betydelse för den **regionala utvecklingen** beskrivs genom t.ex. vikten av funktionella kopplingar mellan platser ”Västerbottens framtid formas inte av enskilda platser utan av hur dessa platser hänger ihop”.
- **Fyrstegsprincipen** och ett trafikslagsövergripande perspektiv tillämpas i planförslaget.
- I planförslaget redovisas **vilka prioriteringar** som planförslagen baseras på. Skrivningarna föreslås **lyftas fram tydligare på en samlad plats** i texten.
- I planförslaget redovisas en **miljöbedömning**.
- I planförslaget redovisas ett stort antal åtgärder, och många av dem förbättrar trafiksäkerheten. Ofta innebär åtgärderna förbättringar inom flera områden samtidigt. För att tydliggöra **hur mycket medel som går till åtgärder i infrastrukturen som förbättrar trafiksäkerheten** kan det presenteras sammantaget.
- Det saknas en beskrivning av hur länsplanen beaktar **samhällsekonomisk lönsamhet** i sin prioritering.
- Hur **begreppen för olika typer av finansiering** används i planen **föreslås ses över**. Trafikverkets tolkning av begreppen bifogas under respektive rubrik.

Genomförbarhet av planen

Genomförbarheten av planen bedöms generellt som god.

Det Öst-västliga stråket är ett namngivet objekt för 100 mkr, där innehållet fortfarande är oklart, och SEB sakas därför. Det innebär att åtgärden inte kan genomföras. Åtgärden ligger i planförslaget inom tidsramen 2030 – 2037.

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

Projekten väntas kunna genomföras i den takt som anges i planen med justering av följande poster under de fyra första åren:

- Kollektivtrafikåtgärder längs statligt vägnät, pottåtgärd
- Korsningsåtgärd Tvärstråket Hällnäs – Storuman
- Miljö- och trafiksäkerhetsåtgärder längs statligt vägnät, pottåtgärd

I kollektivtrafikåtgärderna längs statligt vägnät finns totalt 35 mkr avsatta för genomförande de första fyra åren, varav 20,5 mkr i en pott. Trafikverkets bedömning är att totalt 25 mkr kan upparbetas utifrån befintliga planeringsunderlag, och föreslår därför att pottmedlen justeras.

För korsningsåtgärd Tvärstråket Hällnäs – Storuman har 20 mkr avsatts de första fyra åren. Utformning av objektets innehåll har skett i samverkan mellan regionen och Trafikverket och bedöms kunna genomföras under planperioden, men inte under de fyra första åren. Trafikverket föreslår därför att dessa 20 mkr skjuts till 2030 – 2033.

I miljö- och trafiksäkerhetsåtgärder längs statligt vägnät finns en pott på 75 mkr för genomförande de första fyra åren, utan närmare beskrivning. Trafikverkets bedömning är att 20 mkr kan upparbetas utifrån befintliga planeringsunderlag, och pottmedlen föreslås därför justeras.

Planmognad

Planmognaden bedöms generellt som god.

I pott för cykelåtgärder finns namnsatta åtgärder där det anges att de ska genomföras år 2030 och framåt. Några av dem saknar för närvarande underlag och kan inte anses som planmogna projekt för utförande:

- Gång- och cykelväg Borgafjäll behöver utredas
- Lappvallen – Stamsjöbadet, Åsele

Dessa föreslås utgå som namnsatt åtgärd.

För kollektivtrafikåtgärderna, framför allt hållplatsåtgärder, skulle förslagsvis namnsatta hållplatsåtgärder kunna tas bort och ersättas med en medelspott, alternativt att en sammantagen summa anges för de namnsatta hållplatsåtgärderna för att öka flexibiliteten i genomförandet. Hållplatsåtgärder är en typ av åtgärd som har stor möjlighet att samordnas med Trafikverkets underhållsåtgärder. Prioriterade hållplatsåtgärder tas också fram löpande i samråd med RKM, Länstrafiken, Regionen och Trafikverket.

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

Samordning av åtgärder

Det finns en ambition i planförslaget att samordna länsplanens medel och samplanera mindre åtgärder med Trafikverket, trimning i nationell plan och underhåll, när så är möjligt. Det är mycket positivt för att få kostnadseffektiva lösningar. Användning av potter möjliggör också en större flexibilitet i planens genomförande och att projekt kan genomföras i den takt som de är mogna.

Fördelning av medel över år

Enligt Trafikverkets beslut om preliminära ramar för regional transportinfrastruktur 2026 – 2037, och efter avräkning utifrån tidigare plans förbrukning av medel, uppgår ramen för Västerbottens län till 1708 mkr. Medlen fördelas enligt följande över åren 620 mkr (2026-2029), 544 mkr (2030 – 2033), 544 mkr (2034-2037).

Planförslaget ligger något framtungt med fördelningen 748,5 mkr (2026-2029), 457 mkr (2030 – 2033), 502,5 mkr (2034-2037).

Planeringen har dock skett i dialog med Trafikverket, och med de justeringar som föreslås i detta remissvar bedöms fördelningen över tid vara genomförbar.

Hantering av anläggningskostnads kalkyler

Det saknas prisnivå för åtgärdernas kostnader i planen. Nationell plan för transportsystemet och de regionala länsplanerna för regional infrastruktur ska enligt regeringens direktiv redovisas i 2025 års prisnivå, 2025-02 enligt Trafikverket.

Kvalitetssäkrade kostnader behöver säkerställas så långt möjligt för att möjliggöra ett önskat genomförande.

För namngivna investeringar

- Väg 372 Risbergsgatan – Klemensnäs vägen, mötesfri väg. I planen har 150 mkr avsatts. Ingen ytterligare kommentar.
- Väg 363 Forslundagymnasiet – Hissjö, GC-väg. I planen har 169 mkr avsatts. Kostnaden bedöms uppgå till 180 mkr.
- Väg 95 planskild GC-passage vid Skellefteå resecentrum. I planen har 80 mkr avsatts. Kostnaden bedöms uppgå till 50 mkr för länsplanen. Åtgärden är en samfinansiering med Nationell plan.
- Väg 363 nedre Rosinedal – Vindeln, standardhöjande åtgärder. I planen har 116 mkr avsatts. Kostnaden bedöms uppgå till 120 mkr.

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

- Öst-västliga stråket. I planen har 100 mkr avsatts. Kostnaden kan inte bedömas.

För icke-namngivna investeringar

Gång- och cykelåtgärder längs statligt vägnät

Listan för gång- och cykelåtgärder är bra strukturerad då de åtgärder som namnsätts med en kostnadsuppgift är långt framme i sin planering, medan namnsatta åtgärder som inte kommit så långt i planeringen inte anges någon kostnad för. Det ger en flexibilitet att kunna fylla på objekt för utförande när åtgärderna är planmogna.

Följande åtgärder föreslås justeras:

- GC-väg Skellefteå – Medle, etapp 1. I planen har 43 mkr avsatts. Kostnaden bedöms uppgå till 48 mkr.
- GC-väg Ånäset C – E4. I planen har 8,5 mkr avsatts. Kostnaden bedöms uppgå till 10 mkr.

Miljö- och trafiksäkerhet längs statligt vägnät

Följande åtgärder föreslås justeras:

- Väg 95/370/805/919 Bolidenkorsningen. I planen har 47 mkr avsatts. Kostnaden bedöms uppgå till 55 mkr.
- Cirkulationsplats Sorsele tätort (E45/363). I planen har 11 mkr avsatts. Kostnaden bedöms uppgå till 18 mkr i länsplanen. Åtgärden är en samfinansiering med Nationell plan.
- Väg 651 Passager för oskyddade trafikanter i Robertsfors. I planen har 0 mkr avsatts. Kostnaden bedöms uppgå till 40 mkr, varav 10 mkr i perioden 2030 – 2033 och 30 mkr i perioden 2034 – 2037.
- Väg 363 Hippologum korsningsåtgärd. I planen har 0 mkr avsatts. Kostnaden bedöms uppgå till 10 mkr i period 2026-2029.
- Pottåtgärder. I planen har 75 mkr avsatts. Upparbetningsgraden bedöms till 20 mkr i perioden 2026-2029.

Kollektivtrafik längs statligt vägnät

Följande åtgärder föreslås justeras:

- De namnsatta hållplatsåtgärderna befinner sig i olika utredningsskeden där utfallet kan bli betydligt högre eller lägre än

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

avsätta medel för enskilda hållplatser. Kostnaderna kan inte bedömas fullt ut i nuläget.

Samlade effektbedömningar

En övergripande utgångspunkt för upprättande av såväl Nationell plan för transportinfrastruktur respektive länsplaner är att Regeringen anser att samhällsekonomisk lönsamhet ska vara vägledande vid prioritering av åtgärder i transportinfrastrukturen. I direktivet anges att länsplaneupprättaren bör tydligt hänvisa till relevanta effektbedömningar. Trafikverket har upprättat SEB för de namngivna objekten förutom östvästliga stråket, och enligt regeringens direktiv 2025-03-20 (LI2025/0064) kapitel 3.1, bör länsplaneupprättaren också hänvisa till SEB för *typer* av åtgärder.

I planförslaget hänvisas till en bilaga 6 för en presentation av SEB:ar för prioriterade projekt, för åtgärdsområdena och för planen som helhet, men bilagan saknas i remissen.

Medfinansiering

Medfinansiering innebär annan parts finansiering eller delfinansiering av statlig infrastruktur.

Väg 95 planskild GC-passage vid Skellefteå resecentrum avses medfinansieras från Skellefteå kommun. Medfinansieringen avser breddning av gemensam GC-port under väg 95 och nya Norrbotniabanan. Medfinansieringsavtal finns för port under Norrbotniabanan, och avtalet ska kompletteras med delen som avser vägporten.

Samfinansiering

Samfinansiering innebär att objekt/åtgärd finansieras med olika statliga anslag/finansiering/lån. Finansiering får användas som begrepp när medel från länsplanen används till nationell infrastruktur utan att det är ett gemensamt projekt.

Väg 95 planskild GC-passage vid Skellefteå resecentrum är en samfinansierad åtgärd mellan länsplanen och Nationell plan.

Cirkulationsplats Sorsele (E45/363). är en samfinansierad åtgärd mellan länsplanen och Nationell plan, med 50 % av kostnaden från vardera.

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

Öst-västliga stråket anges som samfinansiering, 100 mkr, men det är oklart vad som ska genomföras och oklart om en samfinansiering med Nationell plan är aktuell.

Korsningsåtgärder Tvärstråket Hällnäs – Storuman anges som samfinansiering, 20 mkr, men ingen samfinansiering är aktuell för närvarande.

Statlig medfinansiering

Statlig medfinansiering är bidrag till icke-statlig infrastruktur.

I planförslaget har totalt 426 mkr avsatts till statlig medfinansiering under hela planperioden, inklusive medel till enskilda vägar.

Investeringsbidrag till enskilda vägar

I planförslaget har 51 mkr avsatts till investeringsbidrag till enskilda vägar under hela planperioden.

Trafiksäkerhetsåtgärder

Denna planomgång har samfinansiering från den nationella planen till trafiksäkerhetshöjande åtgärder som mitträckesseparering av vägar och cykelåtgärder i länsplanen upphört. Länsplanerna har istället fått ökade planramar. I direktivet uppmanas regionerna att fortsatt prioritera trafiksäkerhetsåtgärder.

Regionen har fortsatt prioriterat åtgärder för ökad trafiksäkerhet, t.ex. avsätts 150 mkr till mittseparering längs väg 372 och ca 25 % av planens medel används till cykelåtgärder.

Utredningar

Det är positivt att planen innehåller prioriterade utredningar för länsplanen, inför kommande planrevideringar. För att undvika en ”baklängesplanering” med start i åtgärder föreslås att Tabell 9 fokuserar på prioriterade brister för utredning och inte åtgärder. Förtydliga också gärna om det är en utredning som efterfrågas eller om det är ett medskick för prioritering av en åtgärd till Nationell plan.

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

Fortsatt dialog behövs om de brister/åtgärder som föreslagits. Följande utredningar har genomförts eller pågår:

Länsplan

- Väg 827 Sundgrundsleden. Förtydliga gärna vad som avses. Sundgrundsleden ingick i utredningen om Skellefteå vägtrafiksystem (TRV 2021/110683), och åtgärder för oskyddade trafikanter har rekommenderats längs norra delen av vägen.
- Väg 95, där pågår en utredning Skellefteå – Boliden om trafiksäkerhets- och framkomlighetsbrister.

Nationell plan

- Väg E12. Uppdatering av ÅVS 2015/108288. Förtydliga gärna vad som avses. Är det en aktualitetsprövning av den befintliga ÅVS:en för hela stråket, eller fördjupade utredningar av särskilda brister som avses?
- Väg E12 Umeå – Vännäs. Förtydliga gärna vilken brist som behöver utredas. För sträckan Kulla – Norrfors finns en utredning och uppdaterad SEB som tagits fram inför den här planrevideringen. För sträckan Brattby – Vännäs finns en tidigare utredning (TRV2016/29661) där förslag till åtgärder presenterats (bl.a. mittseparering). Sträckan Norrfors – Brattby är utbyggd med mitträcke och försedd med parallellväg för långsamtgående fordon.
- Väg E12/92 korsning Vännäs/Lycksele. Utredning pågår.
- Tvärbanan Hällnäs – Storuman elektrifiering, det finns utredning och uppdaterad SEB för Hällnäs – Lycksele har tagits fram inför den här planrevideringen.

Det är mycket positivt att regionen ska ta fram en systemanalys, inkluderande en övergripande systemanalys, en godsstrategi och en cykelplan. Dessa dokument kan komma att utgöra bra planeringsunderlag för vilka stråk och åtgärder som är prioriterade av region Västerbotten. För en god användbarhet behöver systemanalysen vara baserad på officiell fakta som är återupprepningsbar.

Övriga synpunkter

Avsnitt 2 Planrevidering. I beskrivningen av planuppdraget kan det noteras att Trafikverket fått i uppdrag att upprätta förslag till en trafikslagsövergripande nationell plan för transportinfrastrukturen för perioden 2026–2037.

Avsnitt 3 Ekonomiska ramar. I de ramar som tilldelats till länstransportplanen ingår inte fördelning per åtgärdskategori. Kommentera gärna hur fördelning på åtgärds kategorier gjorts.

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

Avsnitt 4.2 Ett robust vägnät. De nationella stråken beskrivs i egna avsnitt. De större regionala vägstråkens funktioner kan med fördel också beskrivas, utifrån länsplanens regionala fokus.

Avsnitt 4.3 Järnvägssystemet. Det anges att en elektrifiering av tvärbanan Hällnäs-Storuman är nödvändig för att uppnå full effekt av Norrbotniabanan. Det stämmer inte. Däremot så skapar Norrbotniabanan förutsättningar för en utveckling av inlandet och dess verksamheter genom de tvärbanor som finns längs sträckan.

Avsnitt 4.6 Kollektivtrafiken. Tydliggör gärna att resecentrum längs Norrbotniabanan avser statlig medfinansiering.

Avsnitt 6 Inriktningar och Prioriteringar. Det anges att fördelningen av planens tillgängliga medel bygger på regeringens direktiv, de transportpolitiska målen, den övergripande målbilden för Västerbottens transportinfrastruktursystem och dialog med framför allt länets kommuner. Det behövs en tydlig sammanfattande beskrivning i dokumentet av man menar ingår i/är den övergripande målbilden. Är det kapitel 3, och målen i kapitel 4.6 som menas? I stället för en spridd text i dokumentet angående detta, vore det, för ökad tydlighet och användbarhet och framtida samverkan kring länstransportplanen, önskvärt med en tydlig sammanfattning av de prioriteringar som planförslaget baseras på.

Avsnitt 6 Inriktningar och Prioriteringar. Dialog med Trafikverket skulle också kunna nämnas, som enligt förordningen lämnar förslag till regionala infrastrukturobjekt.

Avsnitt 7 Åtgärds-kategorier. Det anges att separering med räcke samt målning testats under planperioden. Trafikverket menar att det är en åtgärd som genomförts, att det inte utgör en testverksamhet. Det har inte målats cykelvägar men det har det målats bygdevägar.

Avsnitt 7 Åtgärds-kategorier. Förtydliga gärna om åtgärds-kategorierna omfattar statlig medfinansiering. Det blir motsägelsefullt när t.ex. utveckling av resecentrum beskrivs under "kollektivtrafik längs statligt regionalt vägnät".

Avsnitt 7. Åtgärds-kategorier. Investeringsbidragen till enskilda vägar beskrivs. Det kan tydliggöras att Region Västerbotten prioriterar statliga medel till detta i länsplanen, och att Trafikverket handlägger ansökan och utbetalning av medel.

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

Avsnitt 8.4. Kollektivtrafikåtgärder längs statligt vägnät. Det anges att en åtgärd kan vara samåkningparkering med motorvärmare. Det bör förtydligas att motorvärmare inte ingår i det statliga tjänsteutbudet och därmed inte kan anläggas av Trafikverket.

8.5 Övrig finansiering. Om finansiering av resecentrum anges att utgångspunkten är att de som anläggs i kommuncentra ska finansieras av Nationell plan. Det bör tydliggöras att både Nationell plan och länsplanerna inrymmer statlig medfinansiering, att planrevideringsprocesserna löper parallellt och att det inte finns något beslut om var statlig medfinansiering av olika typer av resecentrum inryms, men att inriktningen under planeringsarbetet varit så som anges.

Om hänvisning till den Nationell planen görs i texten behöver det vara tydligt om det är planen för 2022-2033 eller 2026-2037 som avses, eftersom planrevideringsprocesserna löper parallellt. T.ex. i beskrivning om E4 anges vilka sträckor som saknas i planen.

Källor till andra analyser som utgör viktig information saknas för:

- Inledning sid 2 ”den senaste mätningen av BRP+...Västerbotten har det högsta indexvärdet för livskvalitet i hela Sverige”
- 4. Transportsystemet sid 8, ”En ny kartläggning som gjorts..”

Planen skulle också kunna förhålla sig till den trafikstrategi som tagits fram för E12-regionen 2018-2040.

Dokumentet innehåller mycket beskrivande texter, med information på flera ställen, vilket gör den svår att läsa och hitta i.

Ytterligare synpunkter på remissförslaget återfinns i Bilaga 1.

I beredning av detta ärende har Fredrik Utterberg, Åtgärdsbeställare, och Olivia Häggqvist, Strateg, deltagit.

Med vänlig hälsning

Maria Öberg
Strateg

maria.oberg@trafikverket.se
Direkt: 010-123 24 73
Mobil: 076-695 80 11

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

Trafikverket

Adress:

Besöksadress:

Telefon: 0771-921 921

trafikverket.se

Medföljande bilaga:

Bilaga 1. Mer detaljerade synpunkter i förslag till plan

Dokumentegenskaper, Ärendenummer TRV 2025/115192, Motpartens ärendenummer RUN 156-2025, Dokumentdatum 2025-11-19, Dokumenttyp BREV. Konfidentialitetsnivå.[Konfidentialitetsnivå]

Ovanstående textfält är endast avsett att läsas digitalt och får ej tas bort. Det innehåller uppgifter från sidhuvudet och gör att dokumentets egenskaper blir tillgängliga enligt Lag (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

Bilaga 1 Mer detaljerade synpunkter i förslag till plan

Vad som avses	Sida	Kommentar
Inledning. Andra stycket. Meningarna som börjar med <i>att förså kopplingarna, varje plats har unika samt Västerbottens framtid formas</i>	2	De tre meningarna förekommer två gånger på samma sida.
2. Planeringsuppdraget. ”Direktivet fastslår att den av regionen upprättade regionala transportinfrastrukturplanen ska beskriva vilka åtgärder som bör prioriteras för att bidra till uppfyllandet av de transportpolitiska målsättningarna”	3	Skrivningen kan förtydligas enligt direktivet, där det anges ”...de transportpolitiska målen med tillhörande funktionsmål och hänsynsmål inklusive etappmål för trafiksäkerhet och klimat inom transportsektorn, som beslutats av riksdagen.”
2. Planeringsuppdraget De två sista styckena	3	Är upprepning av varandra.
2.1 Ekonomiska ramar ”kostnaderna för investeringar i transportinfrastrukturen skenat och medfört att de objekt som genomförts blivit avsevärt dyrare”	4	Vad avses med skenat? En del genomförda objekt har ökade kostnader, medan andra har fått lägre kostnader. Framför allt har indexuppräknings medfört att priset har ökat.
2.2 Upprättande. Det anges att det regionala vägnätet innefattar alla statliga vägar som inte ingår i stamvägnätet. Det anges att även gång- och cykelvägnätet och kollektivtrafikanläggningar ingår i det regionala vägnätet.	5	Detta bör tydliggöras så att det inte missförstås som att hela det statiga beståndet av cykel och kollektivtrafikanläggningar tillhör regional vägnät. Kollektivtrafikanläggningar och cykelvägar är anordningar som tillhör vägen. Om vägen är regional tillhör cykelvägen eller kollektivtrafikanläggningen det regionala vägnätet.
2.2 Upprättande – 3. Regionala mål	6-8	På sidorna förekommer blandade typsnitt och färg på text
4.2 Ett robust vägnät. Längder på enskilt vägnät beskrivs.	9	Längder och enheter för det enskilda vägnätet behöver ses över.
4.2 Ett robust vägnät, E4. Karta	10	Kartan kan behöva uppdateras om den ska visa sträckor som saknar mitträcke. Sikeå-Gumboda är t. ex. byggd.
4.2 Ett robust vägnät, E4. Byggandet av ringleden anges vara så gott som klart.	10	Ringleden är klar, och öppnad för trafik.
4.2 Ett robust vägnät, E4. Om ringleden. Det beskrivs att vissa delar av systemet redan slagit i kapacitetstaket.	10	Vad avses med kapacitetstaket? Vissa delar är hårt belastade under transportintensiva tider, det kommer

Ärendenummer
TRV 2025/115192
Motpartens ärendenummer
RUN 156-2025

Dokumentdatum
2025-11-19

		att behövas mätningar som underlag för om ytterligare åtgärder krävs.
4.2 Ett robust vägnät, E12. Det anges att ÅDT är 8000-12 000 per körbana.	11	ÅDT avser totaltrafik, dvs. summan av alla körbanor
4.2 Ett robust vägnät, E12. Det anges att vissa delar byggts ut med mittseparering och 110 km/h medan andra delar sänkts till 60 km/h	11	60 km/h är vid korsningar. Vissa delar har sänkts till 80 km/h på sträcka. Högsta hastighet är 100 km/h inte 110.
4.2 Ett robust vägnät, E12. Det beskrivs kilometerlånga köer under trafikintensiv tid, och att behovet av åtgärder är akut.	11	Vad avses med akut behov jämfört behov längs andra vägar t.ex. E4 och regionala vägar?
4.2 Ett robust vägnät, väg 45. Det beskrivs ett latent hot om hastighetsänkningar.	11	Uttrycket bör väl vara att det är viktigt att vägen har en så pass god trafiksäkerhet så att hastighetsgränserna kan bibehållas utifrån ett tillgänglighetsperspektiv.
7. Åtgärds-kategorier. Om behov av åtgärder längs det regionala vägnätet.	21	Trimningsåtgärder i det regionala vägnätet hanteras av länsplanen.
10.Effektbedömning. Om SEB	35	Notera att det är samhällsekonomiska bedömningar som görs.
10.Effektbedömning. Det beskrivs att medel avsatts till ÅVS:er	35	Inga medel behöver avsättas till utredningar.
11.3 Jämställdhet. Här beskrivs också effekter för barn och unga	36	Avser avsnittet också jämlikhet?
11.4 Hänsynsmålet. Det beskrivs att objekten på sikt kommer leda till överflyttning från väg till järnväg	37	Utveckla gärna vilka objekt som avses, t.ex. bidrag till resecentrum.